

The Paradox of the False Dilemma of the Stable Genius Act or CBDCs

BY XEMA GATNAU

Either I support the traditional banking system and its fractional reserve model,

Or I support the globalists who want to centralize payments and control everything.

They are the same.

This is also called **The Paradox of the Bifacial Monetary Monopoly**

(or: *The False Dilemma of Dual Financial Centralization*)

“Either a cage with golden bars, or a cage with surveillance cameras.”

That’s the apparent dilemma. But both models:

- Reduce individual sovereignty.
 - Depend on centralized structures easily captured by state, financial, or corporate interests.
 - Preserve the fiat model (money controlled by a central authority), just with different packaging.
-

Breakdown of the Paradox

1. Traditional Banking System (Fractional Reserve Banking)

- Allows credit expansion through loans without full backing in deposits (money created *ex nihilo*).
- Subordinated to central banks, which set monetary policy and regulate the system.
- Though seemingly decentralized (many private banks), it operates under a **state monetary monopoly**.

2. CBDCs (Central Bank Digital Currencies)

- Marketed as a modern, efficient, and transparent solution.
 - In reality, they grant **absolute control over individual transactions** (even enabling programmable or frozen money).
 - A radical centralization of money, **eliminating even private banking intermediaries**.
-

Why is it a False Dilemma?

Because no real third option is offered to the public.

There *are* alternatives:

- **Hard and decentralized money** (gold, silver).
- **State-independent cryptocurrencies** (Bitcoin in its original conception).
- **Alternative and community-based financial systems.**

LA PARADOJA DEL FALSO DILEMA DE LA STABLE GENIUS ACT O LAS CBDC

0 apoyo el sistema bancario tradicional y su sistema fraccionario,
0 apoyo a los globalistas que quieren centralizar los pagos y controlarlo todo.

Son los mismos.

También se lo llama **La Paradoja del Monopolio Monetario Bifronte**
(o: *El falso dilema de la centralización financiera dual*)

“0 una jaula con barrotes dorados, o una jaula con cámaras de vigilancia”

Ese es el dilema aparente. Pero ambos modelos:

- **Reducen la soberanía individual.**
- **Dependen de estructuras centralizadas** que pueden ser fácilmente capturadas por intereses estatales, financieros o corporativos.
- Preservan el **modelo fiat** (dinero fiduciario controlado por autoridad central), solo que con distinto envoltorio.

Desglose de la paradoja

1. Sistema bancario tradicional (banca fraccionaria)

- Permite la expansión crediticia mediante préstamos sin respaldo completo en depósitos (creación de dinero “ex

nihilo").

- Sometido a bancos centrales, que fijan políticas monetarias y regulan el sistema.
- Aunque en apariencia descentralizado (múltiples bancos), **opera bajo un monopolio monetario estatal**.

2. CBDC (monedas digitales de banco central)

- Presentadas como solución moderna, eficiente y transparente.
- En realidad, otorgan **control absoluto sobre transacciones individuales** (hasta posibilidad de programar dinero o congelarlo).
- **Centralización radical del dinero**, eliminando incluso intermediarios bancarios privados.

¿Por qué es un falso dilema?

Porque no se ofrece una **tercera vía real** como opción pública:

- Dinero duro y descentralizado (oro, plata).
- Criptomonedas sin control estatal (Bitcoin en su concepción original).
- Sistemas financieros alternativos y comunitarios.